

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Ресторани \_Z\_**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Останнім часом з даної проблематики достатня кількість публікацій		
10.2			
10.3	Заявлені результати спостереження не представлені. Якщо вибірка менша ніж 100 респондентів, не коректно використовувати «%». Відсутність анкети у додатках не дає можливості оцінити отримані результати анкетного опитування студентської молоді		
10.4	Деякі позиції висновків не має змоги оцінити через відсутність або незгадуваність у тексті роботи, а також представлені їх у інструментарії		
10.8	Список використаних джерел оформлено з порушенням вимог. Якщо додатки заявлені у роботі, то вони повинні бути її часткою (додатки відсутні)		
Сума балів			<b>50</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Ресторани\_Z\_**, представлену на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3	Гарна робота		
Сума балів			<b>59</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Фемінність**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.7	Робота носить компеляційний характер		
10.9	Відповідно до Рішення Галузевої комісії Конкурсу тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>63</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Фемінність**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Структура вступу порушена		
	Кількість завдань не відповідає змісту висновків. Відсутній п.1.1.		
10.6	Некоректні посилання (стор.7,8,15,16,17,18)		
10.7	Робота носить компелятивний характер		
10.9	За рішенням галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>49</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Реклама**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3	Немає можливості простежити використання методів – у роботі не заявлені		
10.4	Не можливо простежити результати роботи через відсутність методів та їх використання		
10.8	Багато орфографічних помилок. Некоректне оформлення таблиць		
Сума балів			<b>31</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Реклама**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3	Методи дослідження у роботі не зазначені		
10.4	Дуже сумнівні		
10.6	Список використаних джерел оформлений невірно		
10.8	Багато орфографічних помилок. Некоректні посилання. Некоректне оформлення таблиць		
Сума балів			<b>23</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Гендерний центр**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не достатньо обґрунтована актуальність		
10.2	Новизна в дослідженні теми не вбачається – все давно написано про роль та вклад жінок у розвиток та становлення соціальної роботи		
10.4	Робота не має теоретичного значення (на стор.13-14 взагалі мова йде про дошкільну освіту та дітей, про що не заявлено ні в темі, ні в змісті роботи)		
10.7	Дуже багато посилань та взятого матеріалу з вже існуючих досліджень		
10.8	У роботі некоректні посилання, цитати оформлені не за вимогами		
Сума балів			<b>61</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Гендерний центр**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
	Робота фактично є дайджестом монографії, а не самостійним дослідженням. Робота не рекомендується до захисту		
Сума балів			<b>20</b>



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Ольга Кобилянська**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Об'єк та предмет не відповідають темі роботи		
10.2	Нами оригінальність дослідження не вбачається		
10.3	Не прописані методи, що використовувалися в дослідженні		
10.8	Порушення в оформленні цитат, посилань, прізвищ дослідників		
Сума балів			<b>66</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Ольга Кобилянська**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Об'єкт та предмет дослідження визначені не правильно		
10.2			
10.3	Методи дослідження не прописані		
10.4	Не має проаналізованих елементів новели. Зразки прози не розкриті		
10.9	За рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>48</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Мотивування волонтерства**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Доречно було зробити вибірку за різними критеріями, тому що мотивація різна у різному віці, залежно від регіону проживання (прикордоння зокрема) тощо		
10.6	Вказано набагато більше джерел, ніж використано автором у дослідженні		
10.8	Некоректна нумерація додатків. Список джерел оформлено з порушеннями		
Сума балів			<b>87</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Мотивування волонтерства**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3			
10.6	У посиланнях відсутні сторінки		
10.8	Список використаних джерел оформлено не коректно. Спостерігаються орфографічні помилки (стор.13,24,29)		
Сума балів			<b>86</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Гендерна рівність (Миколаїв)**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Зміст роботи не розкриває тему дослідження (не розкриті гендерні ролі української сім'ї). Тема частково відображена у змісті і зовсім не відображена у вступі та висновках. Порушено структуру вступу. Відсутні об'єкт, предмет, мета, завдання, що не дає можливості визначити новизну та оригінальність		
10.2			
10.3	Робота має констатувальний, розповідний характер.		
10.4	Результати відсутні або їх неможливо відстежити, бо не відомо, що автор ставив за мету		
10.7	Відсутній авторський вклад, авторське дослідження		
10.8	Порушено структуру вступу. Список джерел оформлено не за вимогами		
Сума балів			<b>33</b>

Додаток 2

до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Гендерна рівність (Миколаїв)**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Зміст не відповідає темі роботи		
10.2	Порушено структуру вступу. У Р.1. жодного слова про сім'ю. Р.2 не відповідає темі. Р.3 не відповідає темі		
10.3			
10.4	Висновки не відповідають темі		
10.6	Список джерел складено з порушеннями. Некоректні посилання.		
10.8	Порушена нумерація сторінок		
Сума балів			<b>4</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Дружнє середовище**, представлена на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.3			
10.4	Глосарій без посилань		
10.8	Помилки. Оформлення не відповідає вимогам		
Сума балів			<b>30</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Дружнє середовище**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Об'єкт дослідження визначений некоректно		
10.3	Немає чіткої визначеності методології дослідження		
10.6	З даної проблематики є більш сучасна література		
10.8	Робота має огріхи у оформленні.		
Сума балів			<b>56</b>



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Профоре́нтація**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Некоректні об'єкт роботи і завдання. У висновках автор пише про наявність напрацювань у даному напрямі, у чому ж тоді актуальність?		
10.2	Неможливо визначити ступінь оригінальності. Не вистачає додатків з проектом або хоча б з прикладом коміксів, що дає сумніватися у їх розробці та наявності.		
10.3	Немає зразку анкети або опитувальника у додатках. Не визначено різновид опитування та його форму.		
10.4	п.1.1. назва не відповідає змісту. Результати носять досить загальний характер, що констатують відомі речі.		
10.6	З 26 джерел – 22 електронні, хоча саме наукової літератури з даної проблематики досить багато		
10.8	Список джерел оформлено не за вимогами. Достатня кількість технічних огріхів.		
Сума балів			<b>49</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Профорієнтація**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема сформульована некоректно. Об'єкт та предмет обрані некоректно		
10.2	Недотримані вимоги щодо оформлення вступу		
10.4	Важко визначити та прослідкувати результати дослідження		
10.7	Важко визначити самостійність та участь автора		
10.8	Список джерел оформлено не за вимогами. У посиланнях відсутні сторінки, вказано тільки джерело. Висновки оформлені некоректно		
Сума балів			<b>16</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Візуальне читання**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність не проглядається через відсутність у роботі об'єкту, предмету, мети і завдань дослідження. Є певна неузгодженість пунктів роботи.		
10.2	Ідея оригінальна, але не продумане представлення та подання наукової інформації (вона відсутня у роботі)		
10.3	Результати анкетування нерепрезентативні. Усього 25 анкет. Сама анкета у додатках відсутня		
10.4	Вони відсутні: ні висновків дослідження, ні пропозицій, ні рекомендацій		
10.6	Наукова література взагалі не використовувалася		
10.7	Рівень роботи дуже низький з точки зору науковості		
10.8	Роботу оформлено не за вимогами		
Сума балів			<b>32</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Візуальне читання**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	1
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота написана з порушеннями вимог: зміст вступу не відповідає структурі. Робота має обсяг всього 12 сторінок.		
10.3	Не виділено предмет, об'єкт		
10.4	Теоретичні результати не визначено		
10.6	Список джерел всього 5 примірників		
10.8			
Сума балів			<b>4</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Чарівна веселка**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Мета у анотації та конкурсній роботі не співпадає. Мета і об'єкт у роботі дублюють один одне.		
10.2	Тема для дослідження досить широко представлена у науці. Але підхід має певну оригінальність		
10.3	За відсутності зразка анкети, методи не можуть бути коректно оцінені. У анотації роботи заявлений коефіцієнт кореляції за Пірсоном -0,87, а на стор.22 – вказано\ий коефіцієнт дорівнює 0,93, що може вказувати на академічну недоброчесність або несамостійність дослідження.		
10.4	С.6, 8-10 – не відповідають назві п.1.1. С.14, п.2.1 – назва у змісті та роботі не співпадають С.15 назва п.2.2. не співпадає із змістом С.17 – у тексті заявлений Розділ 3, а у роботі він відсутній		
10.7	Самостійність викликає великі сумніви. Ознаки академічної недоброчесності.		
10.8	Суттєві технічні огріхи. Назви розділів з'їхали. Список використаних джерел оформлено не за вимогами		
Сума балів			<b>57</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Чарівна веселка**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Мета у анотації та роботі не співпадає		
10.2	Об'єкт визначено некоректно		
10.3	Структура вступу порушена. У посиланнях відсутні сторінки		
10.4	Дані анотації та п.2.3.(стор.22-23) не співпадають. Розділ 3 заявлений у тексті роботи, але у мсамій роботі відсутній		
10.6	Список використаних джерел не відповідає вимогам оформлення. Відсутні праці авторів, які заявлені у вступі (стор.4)		
10.8	Назва п.1.1. у змісті і тексті не однакові		
Сума балів			<b>48</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **Мості**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Де можуть бути використані результати?		
10.6	У вступі заявлені автори, які відсутні у списку використаних джерел.		
10.8	Порушено вимоги у оформленні додатків		
10.9	За рішенням галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>65</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Мості**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема досить розроблена. Зміст роботи не відповідає меті - гендерний аспект не розкрито.		
10.2			
10.4	Результати досить сумнівні		
10.6	Джерела трохи застарілі – останнє 2010 року. Цитування без посилань. На англійській мові джерела посилання українською мовою		
10.8	Структура вступу порушена.		
10.9	За рішенням галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>32</b>



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **En Kip**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Порушено структуру вступу: відсутні предмет, об'єкт, мета, завдання		
10.2	Зміст не відповідає назві дослідження		
10.3	Методи у роботі не заявлені, що унеможливило простежити як практичні, так і		
10.4	теоретичні результати дослідження		
10.7			
10.8	Робота оформлена не за вимогами: порушено структуру написання студентських наукових робіт		
Сума балів			<b>52</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **En Kip**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Елементи вступу відсутні. Оскільки науковий апарат роботи не окреслено, вона не може розглядатися як тема		
10.4			
10.7			
10.8	Структура вступу та роботи загалом не відповідають вимогам		
Сума балів			<b>25</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **Gender Generation -Z**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.4			
10.7			
10.8	Посилання без сторінок		
Сума балів			<b>57</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Gender Generation -Z**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Тема достатньо поширена у сучасних дослідженнях. Треба було зосередити увагу на локальному аспекті		
10.3	У таблиці мало запитань для розкриття мети і завдань. Немає можливості респондентам вказувати власну думку. «Анкета» автора не є анкетною		
10.4	Результати цікаві, але сумнівні. Треба було розробити більш глибоку анкету		
10.8	Некоректне посилання у тексті на додаток		
Сума балів			<b>54</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Архетип богині**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Дослідження архетипів доволі розповсюджені у літературознавстві, але обраний автор та збірка - цікаві		
10.2			
10.3	Цікавим було б ще зробити кількісно-якісний аналіз архетипів усіх оповідань збірки		
10.4			
10.7			
10.8			
Сума балів			<b>63</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Архетип богині**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.4	Робота цікава, але наскільки вона самостійно виконана – є сумніви		
10.7			
10.8			
Сума балів			<b>62</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Активізм**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Тема цікава, але не нова. Зараз багато досліджень та звітів щодо ЛГБТ-спільнот. Можливо треба було узяти локальну ЛГБТ-спільноту, про історію та стан яких сьогодні ще мало відомо		
10.3	У роботі мало узагальненої якісної інформації, яка б транслювала результати глибинних інтерв'ю по 40 хв. кожне		
10.4	Результати не досить впевнені. Більшість з них констатують і без того очевидні речі.		
10.6	Оформлення джерел (посилання у тексті) та список використаних джерел не відповідають вимогам		
10.8			
Сума балів			<b>53</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Активізм**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	1
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Нічого нового роботою не відкрито й не запропоновано		
10.3	З методів вказано лише інтерв'ю		
10.6	Список джерел оформлено не за вимогами. Оформлення посилань не відповідають вимогам; важко встановити достовірність учасників інтерв'ю		
10.8			
Сума балів			<b>15</b>



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Фемінітиви**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У вступі посилання не прийнято використовувати. Порушено структуру вступу.		
10.2	Тема останнім часом широко розробляється		
10.4	Неможливо встановити достовірність дослідження		
10.7			
10.8			
10.9	Згідно рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>62</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Фемінітиви**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.4	Результати сумнівні		
10.6	Некоректні посилання (стор.6,7,8). Наявність тверджень без посилань		
10.7			
10.8			
10.9	Згідно рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>42</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Socialculture Gen**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Об'єкт, предмет визначені некоректно		
10.2			
10.6	Прізвища на стор.3 відсутні у списку використаних джерел		
10.7			
10.8			
10.9	Згідно рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>78</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Socialculture Gen**, представлену на Конкурс  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Проблема сьогодні вже доволі розкрита		
10.3	При вибірці у 30 осіб некоректно використовувати %		
10.4			
10.9	Згідно рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>84</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **1706 АВС2305СВА**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Академічна недоброчесність, невірне оформлення		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			<b>59</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **1706 АВС2305СВА**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			<b>74</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **ALTER EGO**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не розкрита тема, орфографічні помилки		
10.2			
10.9	Відповідно до Рішення Галузевої комісії Конкурсу тези оцінюються у 5 балів		
<b>Сума балів</b>			<b>50</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **ALTER EGO**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.9	Відповідно до Рішення Галузевої комісії Конкурсу тези оцінюються у 5 балів		
<b>Сума балів</b>			<b>60</b>



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Гендер правоохоронців**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Академічна не добросовісність, тема не розкрита		
....			
Сума балів			<b>41</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Гендер правоохоронців**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема актуальна, але в даному контексті вже висвітлювалася.		
	Методи не висвітлено. Сумнівні наукові результати. Є недоліки в оформленні		
Сума балів			<b>39</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Гендер управління**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Академічна недоброчесність		
10.5	Надіслана довідка про впровадження є ксерокопією, що дає підстави вважати, що даний документ міг бути надісланий також на інший Конкурс або науковий захід. У положенні зазначено, що тільки авторські патенти (які видаються у єдиному примірнику) та публікації можуть надаватися до оргкомітету у вигляді ксерокопії		
Сума балів			<b>43</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Гендер управління, представлену на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота дещо описового характеру, серед наукових методів дослідження є лише монографічний		
10.5	Акти та довідки про впровадження подаються з «мокрими» підписами та печатками		
10.7			
Сума балів			46

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **Гендер**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Академічна не добросовісність		
10.5	Довідка про підтвердження наукової діяльності не є довідкою про впровадження результатів дослідження та ксерокопіями публікацій автора конкурсної роботи		
Сума балів			<b>41</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **Гендер**, представлену на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не визначені об'єкт і предмет дослідження		
10.2			
10.3			
Сума балів			<b>46</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Гендерні характеристики**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Академічна недоброчесність		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			<b>63</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Гендерні характеристики, представлену на Конкурс**  
**із галузі Гендерні дослідження**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Невірно визначені об'єкт і предмет дослідження		
10.2	Потрібно було б точніше називати розділи роботи		
10.3	Список використаних джерел замалий для наукової роботи		
Сума балів			<b>65</b>



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Соціальне забезпечення**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Академічна не добросовісність, невірно оформлена, недоопрацьована		
Сума балів			<b>67</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Соціальне забезпечення**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Роботи з подібної тематики є достатньо поширені, а		
10.2	відтак новизна ідей не є переконливою		
10.3	Діапазон методів не достатній. Теоретичні результати		
10.4	не достатньо чітко репрезентовані		
Сума балів			<b>91</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Ринок праці**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Академічна не добросовісність, невірно оформлена, не доопрацьована		
10.2			
Сума балів			<b>39</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **Ринок праці**, представлену на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Невірно визначені об'єкт і предмет		
10.2	Робота дещо описового характеру, серед наукових методів дослідження є лише монографічний		
10.3			
Сума балів			<b>42</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Маскулінність, представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Академічна недобросовісність		
Сума балів			<b>75</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Маскулінність, представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Тема та проблема, що розкриваються сьогодні доволі розкриті		
10.7	Сумнівна		
Сума балів			<b>83</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Жіноча сила**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Академічна не добросовісність, тема не розкрита, висновки відсутні		
10.2			
10.9	Відповідно до Рішення Галузевої комісії Конкурсу тези оцінюються у 5 балів		
....			
Сума балів			42

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову «Жіноча сила», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.9	Відповідно до Рішення Галузевої комісії Конкурсу тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>75</b>



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу \_\_ ЕМОЦІЙНЕ ВИГОРАННЯ, представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність теми та новизна достатньо обґрунтовані. Методологія дослідження представлена комплексом методів. Якісна інтерпретація емпіричних даних підтверджена математико-статичною обробкою даних(представлена у Додатках).		
10.2	Робота психологічного спрямування, дослідження проведено на чоловічій вибірці(40 осіб).		
10.3	У додатках один тест російською мовою Робота містить 45 джерел, переважно російських.		
Сума балів			55

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Емоційне вигорання, представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не витримані вимоги щодо оформлення робіт		
10.2			
10.3	Не вказана кількість досліджених респондентів, що утруднює сприймання кількісних характеристик у роботі		
10.8	Помилки граматичні, орфографічні, велика кількість русизмів		
Сума балів			64

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Емоційна інформація, представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Оформлена неналежним чином, орфографічні помилки, елементи академічної недоброчесності		
10.2			
Сума балів			<b>40</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу «Емоційна інформація» представлена на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема актуальна, обґрунтована методологічно. Робота містить наукову новизну та практичну значущість. Емпірична частина має статистико-математичну обробку та якісну інтерпретацію даних.		
10.2	Невеликі технічні огріхи(с.12, 14,25,28,30). Обмежена кількість використаної літератури(21)		
Сума балів			55

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу ФБ-активистка, представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Академічна не добросовісність		
10.2			
Сума балів			<b>76</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ФБ-активистка», представлену на Конкурс  
з галузі знань «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
Сума балів			<b>100</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «1858», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Формулювання новизни є некоректним		
10.4	Теоретичні наукові результати є сумнівні		
10.7	Ступінь самостійності роботи – мало власних висновків та ідей		
10.9	Відповідно до рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>72</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «1858», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Дуже оригінальний підхід до аналізування телеконтенту		
10.4	Не вистачає авторських висновків		
10.9	Відповідно до рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			92



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «RED MAY», представлену на Конкурс з галузі**  
**«Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	-	-
10.6	С.3-багато русизмів С.5 – автори зазначені не у алфавітному порядку С.12 -порушені вимоги до оформлення цитат		
10.9	Відповідно до рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>75</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «RED MAY», представлену на Конкурс з галузі**  
**«Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	-	
101. 102.	Тема вважається неактуальною. У чому новизна?		
10.4	Не вбачається наукового значення роботи. Вона носить фактичний характер – історичний. Історія вивчає минуле. У чому значення проблеми сьогодні? Практичне значення роботи також відсутнє.		
10.6	Більшість джерел московська. А українських матеріалів мало		
10.9	Відповідно до рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
<b>Сума балів</b>			<b>50</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Бренд роботодавця», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>2</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9).		
Сума балів			<b>99</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Бренд роботодавця», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9).		
Сума балів			95

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Візія», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	3 Використані методи дослідження – методологія не опрацьована		
10.4	Теоретичні наукові результати не розкриті у повному обсязі		
10.6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації досить не високий		
Сума балів			86

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Візія», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Використані методи дослідження – методологія не опрацьована		
10.4	Теоретичні наукові результати не розкриті у повному обсязі		
10.6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації досить не високий		
<b>Сума балів</b>			<b>67</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Гендерна рівність» (Львів), представлену на**  
**Конкурс з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	8. Якість оформлення – занадто великий вступ		
10.2			
10.3			
<b>Сума балів</b>			<b>74</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Гендерна рівність» (Львів), представлену на**  
**Конкурс з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	8. Якість оформлення – занадто великий вступ		
10.2			
10.3			
<b>Сума балів</b>			<b>74</b>



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Гендерочутлива педагогіка», представлену на Конкурс з галузі знань «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	8. Якість оформлення – не співмірність структурування розділів.		
10.2			
10.3			
Сума балів			89

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Гендерочутлива педагогіка», представлену на Конкурс з галузі знань «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.8	Якість оформлення – не співмірність структурування розділів.		
Сума балів			76

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «*Дитячий світ*», представлену на Конкурс  
з галузі знань «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
Сума балів			<b>85</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «*Дитячий світ*», представлену на Конкурс  
з галузі знань «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема цікава для археології. Але гендер у ній відсутній. Усі поставлені завдання мають теоретичне спрямування.		
10.2	Робота оригінальна, цікава, але не відповідає галузі «Гендерні дослідження»		
10.8	Оформлення не відповідає вимогам. Структурні розділи роботи з'їхали на попередні сторінки. Робота не зброшурована. Неправильно підписані рисунки у додатках (підписи під рисунком повинні бути)		
10.9	За рішенням галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			37

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Досвід страху», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Теоретичні наукові результати –відсутність чіткості формулювання результатів дослідження		
10.2			
10.3			
Сума балів			69

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Досвід страху», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.9	Надіслані тези не відповідають темі конкурсної роботи		
<b>Сума балів</b>			<b>35</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Легкий успіх», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
Сума балів			70

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Легкий успіх», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Заявлена тема звучить актуально, але розкриття відстає від анонсу. Те саме п.2		
10.3	Методи прописано, але використання їх під сумнівом		
10.4	Відзначає певну розмитість теоретичних науковим результатів		
10.6	Література є більш «свіжа»		
10.8	В оформленні є огріхи: береги, інтервали.		
Сума балів			51



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Просто Та», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.9	За рішенням галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>95</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Просто Та», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Тема не нова, але оригінальний підхід щодо опитування тату-майстрів... його потрібно розвинути й локалізувати у подальших дослідженнях, бо це перспективна тема з точки зору економіки, маркетингу, психології, соціології та інших наук		
10.4	Прошки більшого аналізування хотілося б		
10.9	За рішенням галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			88

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Світовий порядок», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
<b>Сума балів</b>			<b>70</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Світовий порядок», представлену на Конкурс**  
**з галузі знань «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема актуальна, але висвітлена не достатньо		
10.2	Оригінальність викликає великі сумніви		
10.8	Якість друку низька. Береги оформлені із порушеннями. Текст науково та стилістично недостатньо оброблений		
<b>Сума балів</b>			<b>22</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Гендер і політика**, представлену на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Великий список використаних джерел, але посилань за текстом майже немає		
10.2	В роботі не видно використаних автором наукових методів, просто повторювання відповідей з анкет, немає висновків, для чого ж була проведена робота з анкетування?		
10.3			
Сума балів			<b>53</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Гендер і політика**, представлену на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема розглядається в багатьох роботах		
10.3	Методи не зазначені		
10.6	Є застарілі джерела		
Сума балів			<b>43</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Гендерна компетентність**, представлена на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Невірно визначені об'єкт і предмет дослідження		
10.2	Мало досліджень автора, багато матеріалу по дослідженнях інших вчених		
10.3			
Сума балів			<b>69</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Гендерна компетентність**, представлена на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблематика розглянута досить широко.		
10.2	Предмет та об'єкт визначено не коректно		
10.6	Посилання не коректні		
10.8	Помилки, зокрема стор.14		
Сума балів			<b>49</b>



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Політична лідерка**, представлену на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3	Гарна робота		
10.9	Відповідно до Рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>82</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Політична лідерка**, представлену на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3	Методологічна база могла б бути обширнішою		
10.9	Відповідно до Рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>95</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Нова Україна**, представлену на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Невірно визначені об'єкт і предмет		
10.2	Є повтори за текстом (вступ і підпункт 1.1)		
10.3	Робота дещо описового характеру, серед наукових методів дослідження є лише монографічний		
10.9	За рішенням галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			50

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Нова Україна**, представлену на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема розглядається вельми активно, навіть на рівні студентських робіт		
10.4	Вельми нечіткі наукові результати		
10.6	Мало фундаментальних праць, переважають інтернет-джерела		
10.8	Несуттєві технічні огріхи		
10.9	За рішенням галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			50

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **MD2101**, представлену на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не визначені об'єкт і предмет дослідження		
10.2	Робота дещо описового характеру, серед наукових методів дослідження є лише монографічний		
10.9	Відповідно до рішення Галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			79

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **MD2101**, представлену на Конкурс  
із галузі Гендерні дослідження

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Порушено структуру вступу		
10.3	Заявлено тільки монографічний метод, що унеможлиблює відстежити результати дослідження та його самостійність		
10.9	Відповідно до рішення Галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			78

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу QUEER, представлену на Конкурс**  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатньо обґрунтована актуальність проблеми. Порушено Положення р.ІІІ, п.4 ( 40 с.).		
10.2	Робота має новизну, цікава, але містить деякі невідповідності та неточності щодо категорійного апарату, немає чітко визначених дефініцій, є змішування понять. Мета і завдання не співпадають.		
10.3	Теоретичний розділ містить 15 с., носить описовий характер. Методологічні основи дослідження не розкриті. Некоректно оформлені таблиці та діаграми. Інтерпретація отриманих результатів висвітлена на 2 сторінках (с.36-38). Рекомендації містять 1 абзац. Некоректне оформлення списку джерел. Поряд із англійською літературою, наявна російська застаріла література (23 джерел). Не на всі джерела є посилання в тексті, або некоректні посилання (с.6,7,8,9,15,18,19).		
10.8	Наявні технічні та граматичні помилки, русизми.		
<b>Сума балів</b>			<b>42</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу \_\_\_\_ **QUEER** \_\_\_\_, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>3</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
10.8			
Сума балів			63



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу \_\_ RHUARDVDL \_\_, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>4</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5(тези)
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема актуальна, цікава, містить наукову новизну. Але недостатньо обґрунтована. Еклектичний характер змісту. У змісті наявні помилки сторінок (висновки вказано-с.37 с., а насправді с.27.)		
10.2	Зміст 1.1. не відповідає назві. Є підміна поняття «гендерні установки» поняттям «гендерні стереотипи». Поверхово розкрита концептуалізація та сучасний стан проблеми. Емпіричне дослідження методологічно необґрунтоване. Вибірка нерепрезентативна (63 дівчат). У тексті є орфографічні помилки та русизми (с.5,6,7,9,10,11,12,14,25,26). Посилання некоректні, без указань на сторінки.		
10.3	У висновках подається визначення «гендерні установки» -у змісті немає. Мала кількість опрацьованих джерел (20). З них 17 джерел російської літератури. 2 джерела – української.		
Сума балів			48

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу \_\_ RHUARDVDL \_\_, представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>5</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
	Стилістичні та граматичні помилки. Русизми		
	Є порушення в оформленні роботи		
	Мала кількість опрацьованих матеріалів		
Сума балів			<b>71</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу **«Гендер стрес»**, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>б</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Порушене Положення р. III, п.4 (с.31 Анотація курсової роботи: вказаний автор і наук. керівник). Актуальність та новизна не обґрунтовані достатнім чином. Робота носить описовий характер психологічного спрямування, переважає цитування. Мета роботи не відповідає завданням. Зустрічається підміна понять. У змісті 1.2 описуються копінг-стратегії, не розкрито гендерні особливості. Вибірка не репрезентативна (22 особи).Робота не відповідає напряму конкурсу з гендерних досліджень.		
10.2	Є граматичні огріхи, русизми(с. 18, 20, 29). Література російська, застаріла (30 джерел). У розділі2.2 таблиці( 2.1-2.6) некоректно зроблені, не за вимогами.		
10.3	У додатках тест поданий російською мовою		
Сума балів			36

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **«Гендер стрес»** \_\_, представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.4	Висновки розмиті, не конкретизовані, подібні до узагальнення		
10.8	Є зауваження щодо оформлення роботи		
Сума балів			67

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу \_\_\_\_«МАЙБУТНЄ», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема актуальна, але недостатньо обґрунтована у гендерному контексті. Робота носить описовий, теоретичний характер психологічного спрямування. Емпіричного дослідження не проведено. Мета, предмет та завдання не співпадають. Забагато огляду літератури (24 с.).		
10.2	У тексті є граматичні огріхи, русизми (с.5, 22,24,26.) 29 джерел літератури містить як нові інтернет-посилання, так і застарілі російські джерела.		
10.3	Подана у 3 розділі авторська програма групи взаємодопомоги не підкріплена емпіричним дослідженням. Гендерний аспект заявленої проблеми недостатньо розкритий.		
Сума балів			55

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу \_\_\_\_«МАЙБУТНЄ», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не витримані вимоги щодо оформлення роботи		
10.3	Експериментальне дослідження відсутнє, робота має реферативне спрямування. Запропонована програма «За здорове майбутнє» не апробована		
10.8	Помилки граматичні, орфографічні, велика кількість русизмів		
Сума балів			65

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «МИ РІЗНІ», представлену на Конкурс**  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема розроблена багатьма авторами. Робота носить описовий поверховий теоретичний характер, запозичений з інших досліджень. Огляд літератури займає 20 с. Підміна змісту гендерних понять, невідповідність віковому адресату - дошкільному віку. Допущені некоректні посилання у тексті. Предмет, завдання неузгоджені і не відповідають заявленій темі роботи.		
10.2	Немає методології і методів дослідження. Не проведено емпіричне дослідження. Не представлена статеві вибірка досліджуваних. Порівнюються ЕГ і КГ групи. У розділі 2.2. аналіз результатів експериментального дослідження викладений на 2 сторінках (с26-28).		
10.3	У додатках подаються форми роботи з дітьми, які носять протилежний заявленій гендерній компетентності, егалітарному середовищу зміст. 21 джерело використаної літератури. У додатках немає посилань. Незрозуміло, де авторська позиція та розроблені заняття. Допущені елементи академічної не доброчесності.		
Сума балів			31

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «МИ РІЗНІ», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Висновки обтяжені, не конкретизовані		
10.6	Мала кількість використаних літературних джерел		
10.8	Не витримані вимоги до оформлення робіт. Багато русизмів у тексті, орфографічні помилки		
10.3			
<b>Сума балів</b>			<b>53</b>



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу \_\_\_\_\_ «МИРУ МИР» \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5тези
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність та наукова новизна дослідження не достатньо обґрунтована у гендерному аспекті. Характерна розмитість понять. Робота психологічного спрямування(теоретичний розділ1). У назві розділу 2 заявлений гендерний аспект дослідження адаптації засобами іпотерапії не розкритий, оскільки проведений поверховий аналіз та емпіричне дослідження стосується статевих відмінностей 94 учнів та учениць) та учнів 10-11 класів трьох профілів обласного педагогічного ліцею. Не дотримані вивірені принципи гендерних досліджень.		
10.2	Список використаних джерел оформлений неправильно.		
<b>Сума балів</b>			<b>40</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу \_\_\_\_\_ «МИРУ МИР» \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Висновки розмиті, подібні до узагальнення		
10.8	Порушені вимоги оформлення роботи. Не вказана апробація дослідження. Злиті слова у тексті та списку використаних джерел. Зустрічається неузгодженість слів у реченнях.		
10.9	Відповідно до рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
<b>Сума балів</b>			<b>66</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Невизначеність особистості** , представлену на Конкурсе  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність та новизна роботи недотриманим чином обґрунтована, має переважно описовий психологічний характер. У роботі є граматичні і смислові помилки, некоректні посилання (с.7,8), або цитування одного автора на 3 сторінках(с.7-9), неправильно вказані прізвища вчених..		
10.2	Вибірка нерепрезентативна для висновків (30 осіб). У розділі 2.1 описано методи дослідження, які варто було подати в додатках. У розділі 2.2. представлено статеві відмінності, а не гендерні особливості, що не відповідає назві та меті і завданням дослідження. Отримані результати емпіричного дослідження не розтлумачені відповідно до напрямків та принципів гендерних досліджень. Незрозумілий ефект поданого тренінгу і сумнівна самостійність автором роботи у його проведенні.		
10.3	Список джерел містить 25 джерел, поряд з українськими джерелами є 9 застарілих російських джерел. Робота містить русизми, граматичні помилки. У додатках А, Б російською мовою представлені таблиці кореляційних зв'язків, техніка страху.		
Сума балів			55

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Невизначеність особистості** , представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.8	Недоліки у оформленні роботи		
Сума балів			99

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_ НЕГЕТЕРОНОРМАТИВНІ ОСОБИ \_\_, представлену на  
Конкурс з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота психологічного спрямування. Актуальність та новизна роботи обґрунтована поверхово. Теоретичний огляд представлений на 17 сторінках. Мета досить широка для студентської наукової роботи У розділі 2.1 недостатньо обґрунтована програма емпіричного дослідження. Інтерпретація дослідження представлена на 6 сторінках. Вибірка-40 осіб. Розроблені практичні рекомендації (3 с.) стосуються викладацького впливу. Викликає сумнів самостійність дослідження автором.		
10.2	Робота містить російські та англомовні джерела. Українських досліджень з даної проблеми не представлено. Робота містить граматичні та технічні помилки, русизми.		
10.3	Додатки некоректно оформлені (російська мова).		
Сума балів			45

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

**на наукову роботу \_\_ НЕГЕТЕРОНОРМАТИВНІ ОСОБИ \_\_, представлену на  
Конкурс з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Багато специфічних термінів, яким не надається роз'яснення		
10.7	Електронний варіант роботи нечитабельний – злиті майже усі слова. Через це неможливо не тільки щось визначити, а й навіть зрозуміти про що мова у роботі		
10.8	У роботі велика кількість злитих точок тексту, що унеможлиблює читання		
Сума балів			49

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Параноя»,** представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5 <sub>тези</sub>
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
<p>Актуальність і новизна роботи недостатнім чином обґрунтована. Робота носить поверховий описовий характер психологічного спрямування. У розділі 1.2 до дослідження конфліктів у вітчизняній науці віднесено російських вчених. Немає обґрунтованої методології дослідження. У розділі 2 викладено загальний аналіз результатів дослідження. Нерепрезентативна вибірка(20 осіб) для висновків. Незрозуміло, звідки взявся індекс маскулінності-фемінності. Література переважно російських вчених, застаріла. Висновки публіцистичні, некоректні, не відповідають завданням дослідження. Є граматичні помилки, русизми.</p>			
Сума балів			<b>44</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Параноя», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
Не витримані вимоги оформлення. Не використані дані зарубіжних вчених щодо теми дослідження. Немає вказаної вибірки респондентів. Не розкрито поняття «внутрішній конфлікт», «внутрішній вакуум», «нейтральна зона».			
Висновки розмиті, більше подібні до узагальнення			
Відповідно до рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів			
Сума балів			<b>67</b>



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Психологічне благополуччя», представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>7</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
	Робота актуальна, цікава, проте порушено Положення р.ІІІ,п.4 щодо автономності публікацій та шифрування роботи(експериментальної бази дослідження). У роботі вітчизняними науковцями вважають російських вчених (посилання на Москву,Воронеж, ЮУГУ).У вступі та тексті є посилання на російських авторів, яких не зазначено у використаній літературі.		
	Робота носить психологічний характер, гендерний аспект недостатньо висвітлений. У 2 розділі досліджені статеві відмінності та компоненти суб'єктивного благополуччя,але не виявлено власне гендерних особливостей, що становило предмет дослідження. Мета і завдання не відповідають назві заявленої роботи.Вибірка складала 59 осіб.Література містить 21 джерело, з них 2- іноземною мовою.Є граматичні та змістові помилки, русизми.		
	Складена авторська програма не складена з урахуванням виявлених гендерних особливостей.		
Сума балів			53

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Психологічне благополуччя», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Стандартні методи дослідження		
10.4	Слабкі, не структуровані висновки		
10.8	Оформлення роботи не за вимогами. Розірваність таблиць. Велика кількість орфографічних та граматичних помилок		
10.9	Відповідно до рішення Галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>81</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Спрямованість», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5 <sub>тези</sub>
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
	Тема актуальна, цікава, має наукову новизну. Обґрунтовано методіку дослідження. Представлені емпіричні результати (проаналізовано 535 інтернет-продуктів методом контент-аналізу). Висновки відповідають поставленій меті та завданням. У додатках представлено контент-інтернет блогерів.		
	Зустрічаються стилістичні огріхи. У розділі 2 табл.2.2.1, .2.3.1 та інші не мають назви		
	Використані у літературі українські, російські джерела та інтернет-ресурси.		
Сума балів			80

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Спрямованість», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Замість висновків просто узагальнення		
10.8	Стилістичні та граматичні помилки. Некоректні підписи рисунків та таблиць		
10.9	Відповідно до рішення Галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			89

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Менеджмент», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема не набуває загострення. Робіт з такої тематики більш ніж достатньо		
10.2	Нових ідей не виявлено. Те саме щодо оригінальності		
10.3	Методи не прописано. Джерела формальні. Оформлення з порушеннями стандартів друку		
Сума балів			12

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Менеджмент», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема доволі розроблена сьогодні не тільки в аспектах економіки, менеджменту та управління, але й в гендерному аспекті дуже багато джерел, публікацій та навіть регіональних досліджень. Можливо треба було локалізувати предмет дослідження, тоді б це було актуальніше		
10.2	Предмет не зрозумілий		
10.6	Некоректні посилання, без вказання сторінок		
10.8	Розділи не містять підрозділів, що вказує на реферат .		
Сума балів			43

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Гендерні питання», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
	Невиправдано розлога тема. Розкриття відповідно зводить дослідницьку роботу до рівня обзорного реферату.		
10.3	Методи заявлено суто декларативно		
10.6	Забгато інтернет-джерел. Наукові результати мінімальні		
10.9	Відповідно до рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>41</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Гендерні питання», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота нагадує студентську доповідь або реферативне повідомлення. Структура вступу порушена, не можливо зрозуміти що досліджує автор: відсутні предмет, об'єкт, мета та завдання		
10.3	Мето, які прописані у роботі не працюють, не спостерігаємо використання методів у дослідженні		
10.4	Неможливо простежити результати, бо не заявлені завдання, мета дослідження		
10.9	Відповідно до рішення галузевої комісії тези оцінюються у 5 балів		
Сума балів			<b>37</b>



Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Гендер -2020», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Методи не заявлені і не розкриті		
10.4	Майже відсутні		
10.6	Мало джерел – 7. Усі інтернет-джерела		
Сума балів			71

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Гендер -2020», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Оригінальність не вбачається, хоча аспект дослідження дуже цікавий		
10.3	Методи не визначені у роботі, що впливає на оцінювання даного критерію		
10.4	Мало авторських висновків		
10.6			
10.8	Робота малооб'ємна для такої теми		
Сума балів			73

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Радянська рівність», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Нечіткість теоретичних результатів		
10.6	Дуже багато російських джерел		
Сума балів			66

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Радянська рівність», представлену на Конкурс**  
**з галузі «Гендерні дослідження»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не вбачаємо актуальності взагалі. Навіщо вивчати минуле, хіба що робота історичного спрямування? Краще взяти за предмет вивчення сучасні країни, де гендерна рівність на достатньому рівні		
10.2			
10.3	Усі методи теоретичні. У чому ж вклад автора? Тільки у аналізуванні та фактажі?		
10.6.	Порушено вимоги до оформлення джерел...усі повинні бути за алфавітом, не розбиваючись на офіційні документи, пресу, кіно. В списку літератури тільки одне українське джерело, всі інші російські		
<b>Сума балів</b>			<b>41</b>

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ «Ціннісні орієнтації», представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема достатньо досліджена. Робота психологічного спрямування. В актуальності та новизні відсутня гендерна складова. Порушено Положення конкурсу р.ІІІ,п.4 (емпірична база незашифрована). Розділ 1 теоретичний завеликий, містить 20 сторінок.		
10.2	Гендерні особливості ціннісно-сислової сфери заявлено у меті та завданнях, але досліджено статеві відмінності осмисленості життя підлітками. У додатках розміщені тести російською мовою.		
10.3	Список літератури нараховує 48 джерел (9 українських та 39 російських). Застаріла література. Є граматичні помилки, русизми. Висновки слабкі та недосконалі.		
Сума балів			30

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ «Ціннісні орієнтації», представлену на Конкурс  
з галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота більше психологічного спрямування, а не гендерного		
10.2			
10.3	Російськомовні тести		
10.6	Більша частина джерел російські		
Сума балів			28